



PŘÍLOHA Č. 1

PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

ve školním roce 2026/27

1. Úvodní ustanovení

Tato příloha Školního řádu stanoví pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků Základní školy Olomouc, Mozartova 48, příspěvkové organizace.

Pravidla hodnocení vycházejí ze školského zákona, vyhlášky o základním vzdělávání a školního vzdělávacího programu školy.

Cílem hodnocení je poskytovat žákům a jejich zákonným zástupcům průběžnou a srozumitelnou zpětnou vazbu o dosažených výsledcích vzdělávání a podporovat osobní rozvoj každého žáka.

2. Zásady hodnocení

Hodnocení výsledků vzdělávání je:

- a) objektivní,
- b) srozumitelné,
- c) přiměřené věku žáka,
- d) pedagogicky zdůvodněné,
- e) doložitelné,
- f) zaměřené na podporu dalšího vzdělávacího rozvoje žáka.

Při hodnocení pedagogický pracovník přihlíží k individuálním možnostem žáka, jeho vzdělávacím potřebám, aktivitě a dosaženému pokroku.

Škola podporuje využívání formativních prvků hodnocení a poskytování průběžné zpětné vazby žákům.

Součástí hodnocení je poskytování průběžné zpětné vazby, která napomáhá žákovi ke zlepšování výsledků vzdělávání.



3. Podklady pro hodnocení

Podklady pro hodnocení získává pedagogický pracovník zejména:

- a) soustavným sledováním výkonů žáka,
- b) pozorováním práce žáka,
- c) ústním a písemným ověřováním znalostí a dovedností,
- d) praktickými činnostmi,
- e) samostatnými pracemi,
- f) projektovou a skupinovou prací,
- g) prezentacemi a referáty,
- h) analýzou výsledků činností žáka.

Při získávání podkladů pro hodnocení dbá pedagogický pracovník na přiměřenost požadavků vzhledem k věku a individuálním možnostem žáka.

Hodnocení musí vycházet z dostatečného množství podkladů a nesmí být založeno pouze na jednorázovém výkonu žáka.

Poctivost práce a využívání digitálních nástrojů

Při zpracování samostatných prací, projektů, referátů a dalších výstupů je žák povinen dodržovat zásady poctivé práce.

Za porušení těchto zásad se považuje zejména:

- a) vydávání cizí práce za vlastní,
- b) opisování,
- c) neoprávněné využívání podkladů jiných osob,
- d) předložení práce vytvořené zcela nebo z podstatné části jinou osobou bez uvedení této skutečnosti,
- e) předložení práce vytvořené zcela nebo z podstatné části technologickým nástrojem bez uvedení této skutečnosti.



Využití digitálních nástrojů, včetně nástrojů využívajících umělou inteligenci, musí odpovídat zadání a pokynům vyučujícího.

Použití nástrojů umělé inteligence není samo o sobě považováno za porušení školních pravidel, pokud odpovídá zadání, pokynům vyučujícího a zásadám poctivé práce.

4. Sebehodnocení žáků

Nedílnou součástí vzdělávacího procesu je sebehodnocení žáků.

Žáci jsou vedeni k tomu, aby:

- a) dokázali posoudit vlastní pokrok,
- b) uvědomovali si své silné stránky,
- c) rozpoznávali oblasti vyžadující další rozvoj,
- d) přebírali odpovědnost za své vzdělávání.

Sebehodnocení doplňuje hodnocení pedagogického pracovníka a nenahrazuje jej.

Žáci jsou vedeni k tomu, aby své výsledky hodnotili přiměřeně svému věku a schopnostem.

5. Klasifikace výsledků vzdělávání

Při klasifikaci se hodnotí úroveň dosažených znalostí, dovedností a kompetencí stanovených školním vzdělávacím programem.

Stupeň prospěchu není stanovován pouze na základě aritmetického průměru známek.

Klasifikace vychází ze všech podkladů získaných za příslušné klasifikační období.

Výsledné hodnocení musí odpovídat skutečně dosažené úrovni vzdělávání žáka.

Při hodnocení se přihlíží také ke snaze, aktivitě, samostatnosti a individuálním možnostem žáka.

6. Stupně hodnocení prospěchu

Stupeň 1 – výborný



Žák ovládá požadované poznatky a dovednosti uceleně, přesně a úplně.

Samostatně a tvořivě využívá získané poznatky při řešení úkolů a problémů.

Jeho ústní i písemný projev je správný a výstižný.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky a dovednosti s drobnými nedostatky.

Při řešení úkolů pracuje převážně samostatně a správně.

Drobné nepřesnosti dokáže po upozornění odstranit.

Stupeň 3 – dobrý

Žák má ve znalostech a dovednostech nedostatky, které však dokáže s pomocí odstranit.

Při řešení úkolů potřebuje občasnou podporu učitele.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák má závažnější nedostatky ve znalostech a dovednostech.

Při práci potřebuje výraznou podporu a pomoc učitele.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák nezvládl požadované výstupy Školního vzdělávacího programu ani s poskytovanou podporou.

Má závažné nedostatky ve znalostech a dovednostech, které mu neumožňují úspěšně pokračovat v práci.

7. Slovní hodnocení

Na základě doporučení školních poradenských služeb nebo v případech stanovených právními předpisy může být žák hodnocen slovně.

Slovní hodnocení obsahuje zejména:

- a) popis úrovně dosažených výsledků vzdělávání,
- b) zhodnocení pokroku žáka,
- c) zhodnocení přístupu ke vzdělávání,
- d) doporučení pro další vzdělávání a osobní rozvoj.



Slovní hodnocení musí být srozumitelné, konkrétní a vycházet z očekávaných výstupů školního vzdělávacího programu.

Při slovním hodnocení se přihlíží k individuálním možnostem a vzdělávacím potřebám žáka.

Pro účely přestupu na jinou školu nebo přijímacího řízení může být slovní hodnocení převedeno na klasifikaci v souladu s platnými právními předpisy.

8. Hodnocení chování

Chování žáka se hodnotí podle dodržování pravidel stanovených Školním řádem během vyučování i při akcích pořádaných školou.

Při hodnocení chování se přihlíží zejména k:

- a) dodržování Školního řádu,
- b) respektování práv ostatních osob,
- c) plnění pokynů zaměstnanců školy,
- d) přístupu žáka k řešení vzniklých situací,
- e) četnosti a závažnosti porušování školních povinností.

Při hodnocení chování se přihlíží k věku žáka, okolnostem konkrétní situace a dosavadnímu chování žáka.

Stupeň 1 – velmi dobré

Žák dodržuje pravidla Školního řádu a zásady slušného chování.

Respektuje pokyny zaměstnanců školy a chová se ohleduplně k ostatním osobám.

Ojedinělé méně závažné přestupky nemají zásadní vliv na hodnocení chování.

Stupeň 2 – uspokojivé

Žák se opakovaně dopouští porušování školního řádu nebo závažnějšího porušení školních povinností.

Přes upozornění zaměstnanců školy své jednání dostatečně nekoriguje.



Jeho chování se negativně promítá do školního života nebo vzdělávání.

Stupeň 3 – neuspokojivé

Žák se dopouští závažného nebo opakovaného porušování Školního řádu.

Jeho jednání významně narušuje vzdělávání, bezpečnost nebo práva ostatních osob.

Přijatá opatření nevedou ke zlepšení jeho chování.

9. Výchovná opatření

K posilování žádoucího chování a oceňování pozitivních výsledků mohou být žákům udělovány pochvaly.

Při porušení školních povinností mohou být ukládána kázeňská opatření.

Při ukládání výchovných opatření se přihlíží zejména:

- a) k závažnosti porušení povinností,
- b) k četnosti porušování školních povinností,
- c) k věku žáka,
- d) k okolnostem konkrétní situace,
- e) k dosavadnímu chování žáka.

Pochvaly

Za příkladné plnění školních povinností, aktivní přístup ke vzdělávání, reprezentaci školy nebo mimořádný čin lze udělit:

- a) pochvalu třídního učitele,
- b) pochvalu ředitelky školy.

Kázeňská opatření

Při porušení školních povinností lze uložit:



a) napomenutí třídního učitele,

b) důtku třídního učitele,

c) důtku ředitelky školy.

Napomenutí třídního učitele

Napomenutí třídního učitele se zpravidla ukládá za opakované méně závažné porušování školního řádu.

Jedná se zejména o:

- opakované zapomínání pomůcek,
- nepřipravenost na vyučování,
- vyrušování při výuce,
- opakované pozdní příchody,
- nevhodné chování vůči spolužákům,
- používání elektronických zařízení v rozporu se školním řádem.

Napomenutí třídního učitele se zpravidla ukládá při dosažení 10 záznamů o porušení školních povinností za čtvrtletí.

Uvedený počet záznamů je orientační. Škola vždy přihlíží ke konkrétním okolnostem případu.

Důtka třídního učitele

Důtka třídního učitele se ukládá za:

- opakované porušování Školního řádu,
- pokračující kázeňské problémy po udělení napomenutí,
- jednotlivé závažnější přestupky.

Důtka ředitelky školy



Důtka ředitelky školy se ukládá za závažné porušení školního řádu nebo za opakované závažné porušování školních povinností.

Jedná se zejména o:

- svévolné opuštění školy,
- závažné porušení pravidel bezpečnosti,
- šikanu nebo kyberšikanu,
- agresivní jednání,
- úmyslné poškozování majetku,
- držení nebo užívání zakázaných látek.

10. Neomluvená absence

Neomluvená nepřítomnost představuje závažné porušení Školního řádu.

Rozsah neomluvené absence se posuzuje za příslušné pololetí školního roku.

Škola při řešení neomluvené absence spolupracuje se zákonnými zástupci žáka a v odůvodněných případech postupuje podle příslušných právních předpisů.

Vazba na výchovná opatření

Za neomluvenou absenci lze zpravidla uložit:

1-4 neomluvené hodiny – napomenutí třídního učitele,

5–9 neomluvených hodin – důtku třídního učitele,

10 – 15 neomluvených hodin – důtku ředitelky školy, kontaktování OSPODu,

Více než 16 neomluvených hodin snížený stupeň z chování.

.

Při ukládání opatření škola vždy přihlíží ke konkrétním okolnostem případu.

Škola může přistoupit k přísnějším opatřením i při nižším počtu neomluvených hodin, pokud se jedná o opakované porušování školní docházky, nespolupráci zákonných zástupců nebo jiné závažné okolnosti.



Opakovaná neomluvená absence může být zohledněna při hodnocení chování žáka.

11. Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků s odlišným mateřským jazykem

Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vychází škola z doporučení školského poradenského zařízení a z přiznaných podpůrných opatření.

Pedagogičtí pracovníci zohledňují zejména:

- a) individuální vzdělávací potřeby žáka,
- b) doporučené postupy a podpůrná opatření,
- c) možnosti a schopnosti žáka,
- d) dosažený pokrok ve vzdělávání.

Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami směřuje k podpoře jejich vzdělávání, motivaci k dalšímu rozvoji a posilování jejich školní úspěšnosti.

Při hodnocení se přihlíží k charakteru obtíží a míře podpory poskytované žákovi v průběhu vzdělávání.

Hodnocení žáků s odlišným mateřským jazykem

Při hodnocení žáků s odlišným mateřským jazykem přihlíží pedagogický pracovník k úrovni znalosti českého jazyka a délce vzdělávání žáka v českém školském systému.

Nedostatečná znalost českého jazyka nesmí být sama o sobě důvodem k hodnocení žáka stupněm nedostatečný.

Při hodnocení je zohledňován individuální pokrok žáka a jeho schopnost porozumět vzdělávacímu obsahu s přihlédnutím k jazykové bariéře.

12. Celkové hodnocení žáka na vysvědčení

Celkové hodnocení žáka na vysvědčení se vyjadřuje stupni:

- a) prospěl s vyznamenáním,



- b) prospěl,
- c) neprospěl,
- d) nehodnocen.

Prospěl s vyznamenáním

Žák prospěl s vyznamenáním, není-li v žádném povinném předmětu hodnocen stupněm horším než chvalitebný, průměr hodnocení z povinných předmětů není vyšší než 1,50 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré.

Prospěl

Žák prospěl, není-li v žádném povinném předmětu hodnocen stupněm nedostatečný.

Neprospěl

Žák neprospěl, je-li v některém povinném předmětu hodnocen stupněm nedostatečný nebo jej nelze na konci druhého pololetí hodnotit.

Nehodnocen

Žák je nehodnocen, není-li možné jeho výsledky vzdělávání na konci prvního pololetí dostatečně posoudit.

13. Náhradní termín hodnocení

Nelze-li žáka na konci klasifikačního období hodnotit z důvodu nedostatku podkladů pro hodnocení, stanoví ředitelka školy náhradní termín hodnocení.

Pro získání podkladů k hodnocení může škola využít zejména:

- a) ústní ověření znalostí,
- b) písemné ověření,
- c) praktické činnosti,



d) další vhodné formy ověření výsledků vzdělávání.

Žák je povinen poskytnout škole potřebnou součinnost při získávání podkladů pro hodnocení.

Při stanovování náhradního termínu přihlíží škola k individuální situaci žáka a možnostem doplnění podkladů pro hodnocení.

14. Opravné a komisionální zkoušky

Opravné zkoušky

Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, koná opravnou zkoušku v souladu s platnými právními předpisy.

Termín opravné zkoušky stanoví ředitelka školy.

Opravná zkouška se koná komisionální formou.

Výsledek opravné zkoušky je součástí celkového hodnocení žáka.

Komisionální přezkoušení

Má-li zákonný zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení žáka na konci pololetí, může požádat o přezkoumání výsledků hodnocení v souladu s právními předpisy.

Komisionální přezkoušení se uskutečňuje v souladu se školským zákonem a vyhláškou o základním vzdělávání.

Komisi jmenuje ředitelka školy.

Výsledek komisionálního přezkoušení je konečný.

O průběhu komisionálního přezkoušení se pořizuje písemný záznam.

15. Závěrečná ustanovení

Tato příloha je nedílnou součástí Školního řádu Základní školy Olomouc, Mozartova 48, příspěvkové organizace.

Příloha byla projednána pedagogickou radou dne



ZÁKLADNÍ ŠKOLA OLOMOUC, MOZARTOVA 48

příspěvková organizace, 779 00 OLOMOUC

585 427 142 skola@mozartova.cz

Příloha byla schválena školskou radou dne

Příloha nabývá účinnosti dne 1. 9. 2026.

Dnem účinnosti této přílohy se ruší předchozí pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků.

V Olomouci dne

Mgr. Hana Bednářová

ředitelka školy